

Amanda Oliveros [amoliver2001@hotmail.com]

Allí va un avance sobre mis líneas de investigación para el giap, como no tengo el mail de los otros miembros del grupo te lo envío para que se los hagas llegar.

Amanda.

PARQUE HUMANO

Siguiendo el hilo de una pregunta que inicie en el posgrado de artes de la Universidad Nacional de Bogotá, a saber: ¿ Es el arte un modo singular de escritura? Pregunta que encuentra un eco en otra pregunta, la de Iván de la Nuez, en LA TERCERA ODISEA, “ “Le corresponde a los artistas – en el límite de todas las cosas- la transmisión de un saber visual¹? Articulando estas dos preguntas, proponemos que el arte si sería una forma particular de escritura en la posmodernidad, donde se trata del supuesto fin del texto y por lo tanto, y partiendo de algo sabido: que el arte no es un discurso, vale preguntarse, sin embargo, en cual vector hacia un discurso se dejaría situar, PARQUE HUMANO UNA EXPOSICION DE CRIATURAS GLOBALES, que tuvo lugar en el palacio de la Virreina de Barcelona durante el mes de marzo del 2002?

En un golpe de vista esta exposición muestra la entronización de la era del genoma, por lo tanto es ilustrativa de lo que el arte anticipa sobre los discursos existentes, y al pensamiento de una época, tal como lo plantea Lacan : “ Pienso que un psicoanalista sólo tiene derecho a sacar una ventaja de su posición, aunque ésta por tanto le sea reconocida como tal: a recordar con Freud, que en su materia, el artista siempre le lleva la delantera, y que no tiene porque hacer de psicólogo donde el artista le desbroza el camino.”² por tanto, vale además, agregar a nuestra pregunta inicial qué discursos convoca esta exposición?

La exposición muestra las huellas que quedan de los diversos desplazamientos, de la especie, termino este que introduce en la presentación de exposición titulada LA TERCERA ODISEA, Iván de la Nuez, comisario de la exposición, haciendo referencia a odisea de la especie humana, siendo la primera para de la Nuez : la de la máquina, la segunda la del espacio y la tercera la del genoma, en la era digital, la realidad virtual y el capital global.

De entrada la exposición muestra una instalación de la artista vietnamita Mi Le Thi, 1964. Se trata de producir la imagen de un infinito número de zapatos, de diferentes colores, marcas, modelos de todos los tiempos, que se mueven en todas las direcciones, en el piso, pero convergiendo, en un momento, en la producción de una imagen de fuerza centrípeta que tira los pasos del caminante, hacia un punto vacío, donde se fuga el rastro de la procedencia de los pasos del transhumante. Esta instalación convida a reflexionar

¹ “ transmisión de un saber visual” el significante transmisión de suyo implica escritura, resto que se fija en letra, en este caso la imagen sería significante, soporte de la letra.

² J. Lacan, Homenaje a M. Duras, pag.66, Intervenciones y textos, Manantial.

sobre los desplazados de la tierra y la pérdida dolorosa, en cada paso del camino, de la huella identitaria de origen, en la era de la mundialización, con su empuje al borramiento de las improntas de la cultura local y la oferta en el tiempo de la apoteosis global de toda suerte de viajes y desplazamientos, virtuales, y reales.

Sabemos por el psicoanálisis de opción Lacaniana, que el hombre, la mujer, los niños son significantes y en tanto tales, es decir en virtud de la impronta del significante en el ser biológico, se enlazan en un nexo con el otro, el prójimo, en el Otro social; diríase que las criaturas globales que se exhiben en Parque humano han abandonado los zapatos de esa impronta, ya no son “made by the signifiant”, sino hechos en ordenador. Karen Sander, Alemania, 1957. “Se dio a conocer en los años 90 por obras que se caracterizan por su extrema sutileza e invisibilidad, Karen realiza miniescultururas hiperrealistas, hechas en el ordenador, que como seres humanos irreales, Sanders expone en una urna, encajada sobre un pedestal como si se tratara de esculturas clásicas, figuras de aproximadamente 17 cm. Realizadas en escala de 1:10. Se trata de esculturas humanas neutrales y objetivas. Son para nosotros prototipos de personas, con las que, pese a pertenecer a la misma cultura y época, por su indumentaria, sus poses sus colores, son los mismos con los que nos encontramos, cada día en la calle es imposible que nos lleguemos a identificar con ellas.”³ - pareciera que lo que las habitaba, el sello de lo humano se fugó de su cuerpo. Ese escape del gesto humanizado, sería el logro artístico que K. Sanders plasma en sus esculturas: mostrar los futuros seres de laboratorio, replica de lo humano-. Cada personaje metido en su urna transparente y limpia, y en su conjunto la serie de esas pequeñas esculturas, levantadas sobre un lugar común, transmiten la idea de seres incomunicados pese a ser de la misma comunidad.

En otras palabras, ese encierro en una urna, de la criatura perfecta, producto de la rectificación genética en laboratorio, es el modo como esta artista, hoy, presenta su producto artístico como forma singular de escritura, que da a leer y convoca al discurso, a no pasar de largo ante lo que apunta la ciencia: producir seres biológicos fuera del significante y del deseo del Otro y por tanto fuera del lazo social que de allí sostenía al sujeto en su vínculo con el otro, en la comunidad..

No es tarea sencilla formalizar una exposición: de Mi le Thi y la instalación, de los zapatos, rastros del humano en sus desplazamientos, donde aún se encuentra el vestigio, la huella del dolor de la pérdida de la impronta de origen, a las esculturas hechas en ordenador, anticipo de lo que sería la criatura sin huella de imperfección, del ser producido en laboratorio, podemos pasar a otra serie de esculturas, las De Juan Muñoz, Madrid 1953-2001, éstas de tamaño a replica de la estatura humana de un hombre asiático, todas ellas sin pies, “ lo que llama la atención al ver estos personajes, así erguidos, pese a su inestabilidad sobre un suelo, es que comparten con el espectador, la metáfora de las tragedias de todos nosotros, traducidas en exclusión e incomunicabilidad a la que se ha visto condenada nuestra sociedad, fragmentada e individualista”⁴. “Las esculturas de Juan

Comentario [AO1]: Pareciera que lo que las habitaba y les daba la impronta, el sello humano se fugó de su cuerpo. Ese escape del gesto humanizado sería el logro artístico de Karen Sanders, mostramos los futuros seres de laboratorio, replica de lo que fue humano?

³ Catálogo de la exposición Parc humà, Una exposició de criatures globals, pag 137, Electa, Ayuntamiento de Barcelona, marzo del 2002.

⁴ Ibid, pag 133.

Muñoz se convertirán en la cohorte de personajes incapacitados a través de los cuales el artista nos hablaría de la imposibilidad de vivir lo que solo puede existir en el terreno de los deseos o los sueños extremos”⁵ ¿ Juan Muñoz es un artista que muestra la metáfora hecha escultura de la amputación del deseo del hombre en tanto deseo del Otro?

Dejando la instalación y la escultura, nos encontramos con los artistas de la manipulación digital de la imagen y el photoshop, entre ellos Antony Goicolea, (Georgia, EE.UU. 1972) Esa combinatoria técnica, le embarca “ en el proceso de exprimir las infinitas posibilidades que le ofrece la inserción de una masa ingente de clones de si mismo en escenarios de todos tipo que como si fueran actores experimentados que se comportaran como niños sometidos a todo tipo de emociones y estuvieran movidos por el afán de concernerse a sí mismos sin necesidad de que nadie fuera aclarándolos”⁶, desde estas imágenes digitales, Goicolea nos muestra en un escenario teatral el rostro inhumano cruel , la cara escondida de la pubertad, en ese momento del descubrimiento de la sexualidad que lo puede dirigir hacia destinos tan diversos como algunos de los que el muestra en sus personajes. Caníbales, es el título de la obra que presenta en PARQUE HUMANO, muestra en imagen de un pensamiento de su producción artística: los temores tan característicos de todas las épocas puestos en el rostro sin cara humana del puber y con ellos interroga la perpetuación de la especie humana a partir de la clonación, ciertos trastornos como la esquizofrenia o el efecto letal inherente a al consumo de cualquier cosa si sobrepasan las dosis. Se pone en imagen la nostalgia con que el artista se enfrenta al futuro de su existencia.”⁷

Por que no decir, sin embargo, que si el arte no es un discurso, las imágenes digitales en combinatoria técnica con el photoshop, de Goicolea, se sitian entre un mas allá y más acá del libro de Freud, acerca de las Teorías de la sexualidad infantil de 1905, donde introduce las pulsiones sexuales del puber, bajo el aclarador del relato del Otro de la historieta familiar, bajo el concepto de pulsión.

En la era del discurso de la ciencia, con su ideología llamada posmodernidad, donde se trata del fin del relato, la historia, el texto del discurso del Otro mítico, a falta de texto que le preceda, al sujeto, en la aclaración y ordenamiento de la vida pulsional, a un referente, es la carne, por fuera de significativo la que irrumpe y se devora a si misma, a trozos, como lo presenta, Goicolea, en las diversas escenas teatrales del mismo personaje, -clones- niño-hombrecito, que se ve a si mismo en diversos ángulos del espejo replicarse, devorarse a pedazos su propia carne, triunfo de la civilización de la era de la sin razón de la ciencia, que no sabe que quiere pero que avanza ciegamente y que corta, destaja al humano de su impronta de origen, el orden simbólico?

En la misma línea de lectura se dejan situar las fotografías de Boris Mikhailov, (Ucrania1938.) – los bomyes- se trata de niños indigentes, hambrientos y desheredados, son como el envés de los niños- hombrecitos opulentos de las escenas Hight school, de

⁵ Ibid, pag 132

⁶ El subrayado es mío.

⁷ Ibid, pag 129.

Goicoles, dos caras de una misma moneda, en la era del capital global y su alianza con la ciencia, en sus efectos sobre el destino de lo humano:

“ Parecen animales salvajes que intentan sobrevivir en el seno de una nada, donde no se asienta una esperanza, porque ni siquiera existe”.⁸ Llama la atención el efecto artístico logrado por el trabajo con la imagen digital y el fotoshop: estas imágenes se miran a sí mismas, no hay mirada del Otro que sea solicitada para demarcarlos de esa devoración, diríamos en psicoanálisis se trata del cierre del circuito de la demanda? , un más acá del estadio del espejo, una vuelta hacia un narcisismo primario.

Y para ubicar otros artistas de la serie de la imagen digital tenemos las imágenes de Azis + Cucher, el primero de Massachusetts, Estados Unidos, 1961 y el segundo Cucher venezolano, 1958. Estos artistas de la imagen producida en ordenador, decidieron trabajar en equipo después de licenciarse en 1990 en San Francisco Art Institute. “ la obra de estos dos artistas no ha dejado de sorprender por el uso que han venido haciendo de la digitalización y la manipulación de la imagen fotográfica, nos invitan a penetrar en la artificialidad de un mundo que, por mucho que nos resistamos, está mas cerca de lo que nos imaginamos, y todo ello sin apelar a la ciencia ficción y haciendo un alarde de imaginación puesta al servicio de la esencia humana”⁹.

Azis + Cucher, muestran, efecto del tratamiento digital de la imagen, en PARQUE HUMANO, cuatro personas que nos observan sin vernos, ciegas sordas, mudas, sin olfato, nos remiten no sólo a su obvia soledad, sino a la necesidad de alimentar la vida interior de cada uno de nosotros para seguir subsistiendo en este mundo absurdo Esa obligación transmitida a través de los rostros sin orificios , no es presentada como una tragedia sino como un instinto de supervivencia adaptado por la mutación de una especie a la cual pertenecemos.

En la obra de Azis + Cucher hay algo que vale contrastar con las otras que anuncian en el trabajo de la imagen digital, la extinción del rasgo, la impronta que hace lo humano, para interrogar la continuidad de la especie,- En Azis+ Cucher no hay sino necesidad de testimoniar de manera impávida, sin resentimiento, ni temor, con firmeza, la amenaza que se cierne sobre la especie humana. De allí el acierto del termino empleado por el comisario de la exposición, al presentar la exposición bajo el subtítulo “ criaturas globales”, donde se interroga el destino de la especie, y por ende el lugar del sujeto del inconsciente, pues, sabemos, que la impronta del lenguaje actuando sobre el ser biológico por efecto de la significación falica, es la que humaniza al sujeto. Son los rostros sin orificios presentados por Azis+Cucher, un texto visual sobre el destino final de la pulsión en la era de la ciencia.

Azis + Cucher, no están de esta manera haciendo un llamado al discurso, a la ética del discurso psicoanalítico, a cómo abordar los nuevos síntomas sociales que resultarán del

Comentario [A02]: Recordemos que la pulsión, concepto freudiano es el invento conceptual que indica como el ser biológico se humaniza, es troquelado en el Otro del lenguaje que le pre-existe; la pulsión es un circuito que se organiza en torno de los orificios corporales ordenando las demandas humanas . Las fotos de rostros sin orificios, de Azis +Cucher, no son pues un mensaje que anuncia el exterminio de la onda pulsional del viviente. Esos rostros sin orificios, no nos presentan ya la mutación del homínide, por efecto del discurso de la ciencia?

⁸ Ibid, pag 131

⁹ Ibid, pag 131

modo como la ciencia adelanta su carrera sin saber lo que quiere, pero de todas formas sin poderla detener en su espiral sin limitación a fabricar híbridos humanos?

Expresado de otro modo esta exposición se deja leer, desde el discurso psicoanalítico, como el triunfo del discurso de la ciencia y como un tablero que permite leer: ¡Deténgase, mire, estas imágenes y lea: hacia donde vamos ?...! Es del síntoma social en la era del capital global en alianza con la sociedad de mercado, cuya figura ideológica se conoce con el nombre de posmodernidad de lo que la exposición Parque humano, una exposición de criaturas globales, escribe en imágenes, una alerta. La exposición es un llamado al Otro del texto, al Otro del inconsciente es el discurso del Otro, y no sólo la especie está amenazada sino el sujeto del inconsciente.

Lo que no sabe el comisario que hace el texto de presentación de Parque humano, es que es al inverso, si el sujeto del texto inconsciente, no se borra por efecto del triunfo de la ciencia y la sociedad de mercado, entonces la especie no estará en tanto riesgo.

Un encuentro entre estética y ética del psicoanálisis vendría a dar luces al pensamiento del arte como anunciador de desastres fabricados por el mismo hombre, como lo serían las nuevas versiones de los Campos de concentración que fabrica la ciencia: en su figura de parques, lugares para depositar la especie en extinción.

OJO CUIDADO, La ciudad te ve, City TV, un signo de las nuevas versiones del campo de concentración en la posmodernidad se presenta en la exposición, en las fotografías de Frank Thiel,(Alemania 1966) heredero del legado de August. Sanders a principios del siglo XX, y en especial de los que le siguieron Bernd e Hilla Becher, se dedican a fotografiar el paisaje contemporáneo en fragmentos como si se tratara de documentar la arqueología del presente. “ Thiel, en 1992 nos da a ver una serie de puertas de prisiones que vistas desde el exterior, dirigirían la mirada del espectador hacia una imagen sin contexto, - vaciada de sentido humano- Esto se prolongará en las series posteriores tomando como sujeto las torres de vigilancia- En 1997 hará la serie City TV que consistirá en un ingente número de imágenes de cámaras de seguridad y vigilancia que acechan sin respiro a la ciudadanía moderna.

“ Junto a la fotografía de una de esas cámaras tomada en primer plano y reproducida en gran tamaño nos encontramos con otra en la que, viéndose ampliado el punto de mira de la imagen hacia el entorno en el que se halla la cámara nos resulta casi imperceptible su presencia.”¹⁰ El retorno sutil del Ojo del Otro de la ciencia, que transparenta todo y vacía al sujeto de un lugar íntimo, es lo que esta obsesión fotográfica del juego de cámaras sobre todos los individuos de la ciudad moderna, nos presenta. Signo grave de la deshumanización, Lacan indica que lo humano, consiste en la posibilidad de tener un lugar para un pensamiento íntimo. Lo humano depende de que el Otro esté barrado, de tal forma que deja un resquicio para que el sujeto se humanice, escape al control del Otro. Parecería que la alianza, ciencia+ sociedad de mercado+ mundialización produce otro sin barra? Que correspondería a un ser supremo de maldad desencadenado tal como lo plantea Kant con Sade.

¹⁰ Catálogo de la exposición Parque Humano. Una exposición de criaturas globales, pag 142.

Lacan lo había avisado desde el 67, en un texto denominado la Proposición.

“ La tercera facticidad, real, demasiado real, suficientemente real como para que lo real sea mas mojigato al promoverlo que la lengua, es lo que se puede hablar gracias al termino de: campo de concentración sobre el cual parece que nuestros pensadores, al vagar del humanismo al terror, no se concentraron lo suficiente.

Abreviemos diciendo que lo que vimos emerger, para nuestro horror, representa la reacción de precursores¹¹ en relación con lo que se irá desarrollando como consecuencia del reordenamiento de las agrupaciones sociales por la ciencia y, principalmente, de la universalización que en ellas introduce.

Nuestro porvenir de mercados comunes será balanceado por la extensión cada vez más dura de los procesos de segregación”¹²

Pienso que la exposición parque humano es una escritura, desde las artes visuales, de la cita anterior, y daría lugar a interrogar si se puede hablar de un nuevo humanismo posible?

Y, si el asunto que cuenta para la extensión del psicoanálisis, - transmisión del mensaje: existe la opción del retorno al texto del Otro, -pasa por un llamado al humanismo, cuando sabemos que el psicoanálisis no es un humanismo. El sujeto del inconsciente, en tanto efecto, respuesta real de una cadena de significantes inconscientes, está de entrada deshumanizado.

¹¹ El subrayado es mío, nótese que Lacan habla de precursores del CC, refiriéndose a los Nazis, es decir que hay que esperar otras figuras mas refinadas de los precursores.

¹² Proposición de octubre de 1967, sur le psychanalyste de l'Ecole, scilicet No 1, Paris, Seuil.

